

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i w Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
— w Lwowie	21	5 c. 25	2
Pozostałe w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
— do Prus	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	tal. 1 sgr. 16
— Rzeszy niemieckiej	21	5	1 sgr. 25
— Francji i Anglii	fran. 108	fran. 27	fran. 10
— Turcji, Włoch i Szwajcarii	116	29	10
— Belgii	80	20	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmujemy się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 423, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 80 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleks. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelt, Wolzelle 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu W. pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia: w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurtu n. M. pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Hefemeyer i p. Rudolf Mosse Friedrichstrasse Nr. 60. — w Frankfurtu nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke, Bial & Freund.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 18 listopada.

Gdyby mowy tronowe były programatami politycznymi, a przynajmniej wiernym obrazem chwilowego położenia, moglibyśmy z mowy sobotniej króla Pruskiego lub z dzisiejszej francuskiej, której oczekujemy choć w skróceniu telegrafowanej, ułożyć łatwo obraz obecnego położenia politycznego; gdyby ministrowie we Francji byli piastunami lub przynajmniej wyobraźniaczami pewnych systematów politycznych, a choćby pewnych dążeń, świeże zmiany osób w gabinecie paryskim mogłyby posłużyć za skazówkę w polityce. Ale ministrowie we Francji są jedynie urzędnikami administracyjnymi, wykonawcami woli cesarskiej, a sami przez się o tyle tylko reprezentują jakiś charakter polityki, o ile byli ministrami w pewnych epokach wyrazniej nacechowanych. Mowy zaś tronowe stały się albo tak bezbarwnymi jak bywają angielskie, albo tak zagadkowymi, jak dwie ostatnie mowy króla pruskiego, to jest ta, którą w d. 10 września zagaił był parlament niemiecki, i ta, którą powiedział 16go listopada otwierając sejm, albo wreszcie tak są niezgodnymi z tem co jest rzeczywistością, jak mowy tronowe napoleońskie.

Zagadkową była mowa tronowa króla Wilhelma przy otwarciu parlamentu niemieckiego, mianowicie nie tyle co do celów ostatecznych, bo zjednoczenie Niemiec wypowiedziała ona dość wyraźnie, jako raczej, że zupełnie pominięta stosunki zewnętrzne, tak, iżby zdawać się mogło, że rząd pruski nie potrzebuje zważać na nikogo w Europie, albowiem polityka jego niemiecka jest polityką wewnętrzną. Jedną tylko wzmianką dotknął wtedy zlekka król Pruski stosunki zewnętrzne, wyraziwszy nadzieję utrzymania pokoju.

Sobotnia jego mowa, którą poniżej podajemy, zajmuje się w drugiej swojej części stosunkami zewnętrznymi. Od roku przeszłego polityka zewnętrzna Prus waży na szali europejskiej. Dlatego zwrócić musi uwagę ustęp mowy królewskiej dotyczący spraw włoskich. Ale jest on tak zagadkowy, jak gdyby tłumaczenie jego pozostawione było zbiegowi okoliczności; bo jeżeli z jednej strony zgodnie z pamiętną instrukcją hr. Bismarcka daną posłowi pruskiemu we Florencji, król chce się oglądać na poddanych swoich katolickich, przez co daje do poznania, iż ma prawo zabierać głos tam, gdzie idzie o prawa Głowy kościoła katolickiego, to z drugiej strony zastrzeżenie sobie wolności traktowania sprawy włoskiej z niemieckiego punktu widzenia, to jest w taki sposób, aby na tem zyskały stosunki międzynarodowe Niemiec czyli Prus. Z tego możnaby wyciągnąć ten wniosek, że Prusy o tyle będą popierały dążenia włoskie, o ile mogą liczyć w danym razie na Włochy.

W mowie tej tronowej postawiona jest wreszcie kwestya niemiecka w odniesieniu do ogólnego europejskiego stosunków. Król mówi bowiem o uznaniu przez Europę narodowego ruchu niemieckiego i rezultatów przezeń osiągniętych, do których zalicza traktaty cłowe i przymierza zaczepno-odporne z południowymi Niemcami zawarte. Skoro w traktatach tych spoczywa przyszłe zjednoczenie Niemiec południowych z północnymi, przeto rząd pruski staje na polu uznania przez Europę tego zjednoczenia.

Dowiemy się dzisiaj, jak dalece mowa tronowa francuska odpowie na te dwie kwestye w mowie pruskiej postawione: włoska i niemiecka. Wszelako nie sądzimy, aby z zestawienia tych dwóch mów można było wyciągnąć polityczny horoskop dla przyszłości. Zapewnienia pokojowe, na których niezbývá i w mowie króla Wilhelma, nie wystarczają już dziś jak przed laty na ocenienie położenia politycznego, bo w mowach tronowych wtedy tylko wyraz wojna daje się słyszeć, gdy idzie o Abisynię. Sprawy europejskie są tak skomplikowane, że taki wyraz jak pokój lub wojna nie cechują już więcej ich rozwiązania. Ani więc wzmianka o odwiedzinach monarchów w Paryżu, ani zapowiedź konferencji w sprawie włoskiej, ani przedłożenie Porcie noty zbiorowej mającej świadczyć o zgodności większej części mocarstw pod względem traktowania spraw wschodnich, ani wreszcie oznajmienie nowej pożyczki dla dokonania prac pokojowych, co wszystko prawdopodobnie mieścić w sobie będzie dzisiejsza mowa Cesarza Napoleona, nie zdająca wzbudzić zaufania w przyszłość. Choć bowiem spowszedniało wyrażenie: „Europa spoczywa na wulkanie”, nie straciło ono jednak nic z swojej przerażającej prawdziwo-

ści; ta tylko dziś a dawniej różnica, że wstrząszenia nie powstają z dołu lecz z góry, że co dawniej ludy robiły rewolucje, to dziś robią je monarchowie lub ich ministrowie: dowodem tego Włochy, Niemcy i Rosya. Nie dziw przeto, że zapewnienia mów tronowych o utrzymaniu pokoju tak mało znajdują wiary.

O obradach Rady państwa nad delegacjami, otrzymujemy z Wiednia następujące uwagi:

Wiedeń 15 listopada.

Trzy dni tocząca się a raczej wlokąca ogólna rozprawa o sprawach wspólnych wszystkim krajom monarchii i o sposobie ich załatwienia, ukończyła się na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych. Następnie po przewidywanym odrzuceniu wniosku o odroczenia rozprawy szczegółowej nad pojedynczymi paragrafami ustawy i ich uchwaleniu, rozpoczęła się ta szczegółowa rozprawa i uchwalono prawie jednomyślnie dwa pierwsze paragrafy komisyjnego czyli wydziałowego projektu, orzekające, które są sprawy bezwzględnie wspólne, a które względnie wspólne.

Jak dwa pierwsze dni rozpraw — nie bardzo zajmujących, bo wypadek ich był przewidziany i naprzód oznaczony — ożywił nieco, jak to pisałem, wniosek o odroczenia stawiony przez Skena, a następnie żywy akt pp. Bergera i Kaiserfelda na stronników systemu Schmerlingowskiego, naderżających na ugody z Węgrami; tak znów na wczorajszym posiedzeniu silniej zajęła umysły długa dość przemowa Kancelarza państwa p. Beusta, którą w przeszłym liście zapowiedziałem. Zabrał on głos na końcu rozprawy ogólnej, a w mowie swojej półgodzinnej dotykał wiele przedmiotów i pytał sportnych, umiał o nich mówić nie wchodząc w ich jądro i nie rozstrzygając ich całkiem. Jednak złożył jedno ze strony rządu oświadczenie w sprawie bieżącej, wprawdzie oświadczenie nie bardzo dokładne, lecz uspokajające obawy lewicy i popychające do zawołania przedłożonej ustawy. Rzecz tę wyjaśnię podając w przedstawieniu toku rozpraw treść przemowy Kancelarza.

W dalszym ciągu rozprawy ogólnej nad ustawą o sprawach wspólnych i delegacjach przemawiał pierwszy na wczorajszym posiedzeniu p. Hanisch niemiecki deputowany z Czech, uśmiał się niepotrzebnie swemi cęsty i dźwiękami a bez treści i formy przemowami odpowiedni, że mu braknie nie tylko talentu krasomówczego, ale także myśli i pojęcia rzeczy. W długiej a nudnej przemowie, której nikt nie słuchał, stał w obronie ostatecznych bezwzględnych centralistów i zadroszczał Herostrotowi, starał odznaczyć się nieudolnym usiłowaniami spalania ugody z Węgrami.

Po nim przemawiał deputowany z Tyrolu ksiądz Greuter. Można niepodzielać wielu zdań i mniemań deputowanego Greutera — a ja ich nie podzielam — jednak przyznać trzeba, że wczoraj wypowiedział słuszną broń spraw. Wprawdzie przemowa jego nie miała bezpośredniego związku z ustawą o delegacjach, lecz tylko odpowiadała na twierdzenie przez p. Rechbauera w dniu poprzednim wypowiedziane, że Tyrol swą konstytucję utracił, bo jej od parę wieków nie bronił, i o prawa swoje się nie dopominał. Otóż p. Greuter w historycznym wywodzie szczegółowo i z zapalem dowodził faktami: że Tyrol bronił i używał ciagle swojej konstytucji aż do 1804 r. tj. do czasu kiedy kraj ten przeszedł chwilowo pod panowanie króla bawarskiego, a wówczas nie tylko konstytucję ale i nazwisko Tyrolu odbrano. Że jednak lud tyrolski wszelkimi środkami upominał się ciagle o przywrócenie konstytucji i praw jego odwiecznych co mu przyrzekano wielokrotnie; a chociaż wreszcie biurokracya centralistyczna starała się zatrzeć konstytucyjną odrębność i zmazać prawa Tyrolu, jednak lud tyrolski nie zaprzestaje się o nie dopominać. Wprawdzie nie ma Tyrol dwukroćstosy bagnetów, jak Węgry, lecz czyż tym tylko przyznamy prawo, który ma siłę?

Następnie deputowany Herbst w długiej mowie bronił komisyjnego projektu ustawy o sprawach wspólnych i delegacjach; przedstawiał, że przyjęcie jego jest konieczne, że w obecnym położeniu tylko przez delegacje mogą obie połowy państwa wspólnie sprawy załatwiać. Jednak zaraz występował przeciw takiemu pojęciu i znaczeniu delegacji, jaki mu federaliści pragną nadać, gdyż starał się usunąć wszystko z drogi, co by przeszkadzało rozwinięciu późniejszej delegacji wspólnej w federacyi parlament narodów i krajów jeden związek składających.

Po przemowie p. Herbst ponowiła się zwykła rozprawa między dwoma deputowanymi z Dalmacji pp. Ljubissą i Lapeą. Deputowany Ljubissa, Chorwato-Serb, broniący spraw i interesów chorwacko-serbskiej ludności Dalmacji i przemawiający zwykle w Izbie po serbsku, złożył była na przeszłym posiedzeniu następujące oświadczenie: „Że ponieważ prawnopństwowo pytanie o połączenie Dalmacji z krajami korony węgierskiej (tj. z Chorwacją i Sławonią) jeszcze nie jest rozwiązane, przeto wstrzymać się musi od rozpraw i głosowania nad ustawą o sprawach wspólnych i delegacjach, jak również od wyboru członków delegacji. Przeciwnie oświadczenie p. Ljubissy wystąpił, jak zwykle, p. Lapea, c. k. rada, reprezentujący przeciwnarodową partję w Dalmacji, tj. przeciwną chorwacko-serbskim dążeniom. W długim wywodzie geograficzno-historycznym starał się udowodnić, iż Dalmacja nie ma prawa łączyć się z Chorwacją, ani w ogóle z krajami korony węgierskiej. Ten sam spór, lecz już czysto osobisty, ponowił się na

wczorajszym posiedzeniu na końcu rozprawy ogólnej.

Gdy rozprawa ta była już zamknięta i kiedy tylko jeszcze przemawiał młody sprawozdawca komisji, zabrał głos, jak spodziewano się, Kancelarz państwa p. Beust.

Najprzód po krótkim wstępie uderzał, w formie bardzo łagodnej, na tych, którzy występowali, i występują przeciw całej ugody z Węgrami, lub przeciw dualizmowi. „Słyszałem i czytałem rzekł — iż spodziewają się od rządu zasadniczego przedstawienia powodów usprawiedliwiających dualizm; lecz jeżeliby ten punkt nie był jeszcze dotychczas załatwiony, w takim razie byłbyśmy jeszcze bardzo daleko od ukończenia naszej budowy konstytucyjnej; a szczęściem, tak nie jest. Szanowni panowie, którzy mówili przeciw ugodzie i przeciw dualizmowi, zapewniali w prawdzie, że ich zdania nie są zwrócone przeciw ugodzie i przeciw dualizmowi, ale tylko dążą do uzyskania lepszej jej formy. Może taki był ich zamiar, ale słowa temu nie odpowiadały; ich słowa dążyły do obalenia ugody, dualizmu a nawet wszelkiego porozumienia się z Węgrami; a dążyły z tej prostej przyczyny, że to, co panowie ci dają nam zamiast zyskanej formy ugody, jest właśnie owa rzecz, którą Węgry kilkakrotnie i stanowczo odpychali...”

Dalej mowca wypowiedział swoje zdanie, że nie ma na szkodliwszego nad częstą zmianę dróg postępowania, przeszedł do obrony ustawy o delegacjach. Przyznał, że instytucja delegacji nie jest bynajmniej ideałem konstytucyjnej doskonałości, „a rząd nie może się także przyznać, aby dał jej poście. Ale większa część przypisywanych tej instytucji braków i ułomności, nie leży w samej instytucji i w jej zasadzie, lecz w przypuszczeniach o niej i w wyobrażeniach, które może się nie urzeczywistniać. Np. w przypuszczeniu, że równorzędność będzie po tej stronie tylko uludna, że delegacja przedtawska będzie zawsze niezgodna, a załatwska zawsze zgodna i t. d., chociaż i po tamtej stronie są partye, i będą spory w delegacji węgierskiej, jak tego dowiodły niedawne obrady deputacji. Jeżeli instytucja delegacji budzi obawę z powodu, że do zakresu jej działania należy także wpływ na rozstrzygnięcie pytania co do wojny i pokoju; w takim razie obawa ta byłaby usprawiedliwiona, gdyby ją miał rząd, a nie reprezentacja narodu. Co się mnie leży, jak również całego rządu dzisiejszego, postawiliśmy sobie za zadanie starać się, aby pokój był utrzymanym. Obawa przeto powyższa nie może niepokoić dzisiejszego rządu. Lecz jeżeli oderwanie rzecz rozważać, instytucja delegacji mogłaby być dla rządu powodem do kłopotów tylko w takim razie, gdyby rząd znalazł się kiedyś w konieczności wystąpić przed delegacją z przedstawieniem potrzeby wydania wojny. Albowiem jeżeli rząd znajduje się w położeniu, aby reprezentacji narodu wlać zapach i przekonanie o możności lub konieczności wojny, łatwiej tego dokonać zdoła w wielkim zgromadzeniu reprezentacyjnym, niż w sześciu kole delegacji, w którym trzeba zapatrywać się górną bierz; a tem trudniej może tego dopiąć w ciele reprezentacyjnym nie tylko w szczeplu, ale podzielonym na dwa zgromadzenia, zmuszone nadto oglądać się jeszcze na ciała, które je wyprawiały.

Całe to dowodzenie nie bardzo ściśle, wtrącone było w mowę, aby nie tylko pozyskać bezwzględnych stronników pokoju dla ustawy o delegacjach, lecz zarazem, aby mieć sposobność wypowiedzenia, iż rząd stara się przedewszystkiem o utrzymanie pokoju.

Następnie oświadczył Kancelarz, że przy rozprawie szczegółowej walczył i bronić będzie zapatrywania się rządu co do składu i wyboru delegacji; t. j. dał do poznania, że rząd będzie obstał za projektowanym przez siebie sposobem wybierania delegacji. Późem przeszedł mowca do innego przedmiotu. Przyznał, że w całych obradach czuł, że mamy do czynienia z przymusowym położeniem; lecz odpiął zarzut, jakoby na ministerium ciążyła odpowiedzialność za słabe strony ugody z Węgrami i za fakta istniejące a panujące nad położeniem rzeczy. Zapisał się tu Kancelarz w długi wywód, w jaki sposób powstały te fakta, z jak i jak wynikało całe teraźniejsze położenie rzeczy. Przypomniał, że kiedyś, które stały się nieodwołalną podstawą do ugody z Węgrami, toczyły się w styczniu r. b., kiedy był jeszcze ministrem spraw zagranicznych, a udział jego w tych układach ograniczał się na czynności, którą nazwał dyplomatyczną. Lecz bronił także hr. Beust swego poprzednika, hr. Belcredi, przedstawiając, że gdyby wówczas w układach okazano się uporczywszymi, nie doprowadziłoby one do żadnego rezultatu. W końcu swej mowy, aby rozproszyć nieufność wyrażoną w poprzednim głosie p. Rechbauera i innych mowców, złożył p. Kancelarz oświadczenie następujące, a jedynie ważne w bieżącej sprawie z całej tej długiej mowy: „Rząd jest zdania, że wszystkie ustawy, które się odnoszą do ugody z Węgrami i do konstytucji, stanowią nierozłączną całość, przeto także razem do zatwierdzenia cesarskiego przedłożone będą. Lecz należy ułatwić rządowi szybsze postępowanie, a wszelka zwłoka ze strony Izby pociągnąć musi także zwłokę ze strony rządu.”

Aby pojąć znaczenie tego oświadczenia, należy dodać, że deputowani z lewicy Izby obawiali się, iż rząd po uchwaleniu przez Izbę ustaw dotyczących ugody z Węgrami, zatwierdziłby tylko ustawy a odmówił sankcji innym tymczasem się swobodnie w krajach przedtawskich, t. n. ustawom zasadniczym o prawach obywateli i t. d. Dla tego deputowani ci zapowiedzieli, iż uczynią wniosek, aby trzecie czytanie i uchwała nad całością ustawy o sprawach wspólnych i delegacjach odrzuciona została, dopóki nie będą zatwierdzone owe ustawy zasadnicze.

Po przemowie Kancelarza zabierał jeszcze głos sprawozdawca komisji p. Brestel broniąc projekt komisji, który redagował. W długiej mowie odpiął zarzuty projektowi ustawy czynione; wykazywał, że komisja nie przekroczyła swego pełnomocnictwa, dodając do przepisów o załatwieniu spraw wspólnych, czyli o delegacjach, postanowienia oznaczające, które sprawy są wspólnemi; przedstawiał, jaki przymus nałożyło komisji położenie rzeczy; zgadzał się, że projektowana ustawa ma także niekorzystne strony, ale że komisja z dwójga złego musiała wybrać mniejsze i polecał przyjęcie ustawy.

Następnie prezes podał pod głosowanie wniosek Skena, aby odrzucić rozprawę szczegółową i uchwalenie paragrafów ustawy. Za wnioskiem tym powstało tylko około 20 deputowanych z lewego środka, i odrzucony został ogromną większością, co uważałem za pewne w liście przeszłym.

Przystąpiono zatem do szczegółowych rozpraw nad paragrafami ustawy i do uchwalenia tychże. Jednymyślnie prawie i bez rozprawy przyjęto, według projektu komisyjnego, § 1 oznaczający sprawy bezwzględnie wspólne. (Tu korespondent podaje § 1y w dosłownym brzmieniu, któryśmy atoli już w numerze niedzielnym podali. Pr. Red.).

Przeciw § 1emu głosowało tylko kilku deputowanych, mianowicie Skene, Hanisch, Szabel, Stamm i odznaczania się w jakikolwiek sposób szukający bar. Korb.

Nad § 2gim, oznaczającym, jakie są sprawy względnie wspólne, wszczęła się rozprawa. Dep. Symonowicz jedną stylizacją, a deputowany Wolffum żądał, aby paragraf ten całkiem opuszczono. Przy głosowaniu odrzucono wszystkie niewiele znaczące poprawki, a większością daleko więcej niż 2/3 części głosów wynoszącą, przyjęto bez zmiany według projektu komisyjnego § 2go (również w numerze niedzielnym podany. Pr. Red.).

Po uchwaleniu tego paragrafu prezes na żądanie większości Izby zamknął posiedzenie; oznaczając następną na 19 t. m.

Na tem przyszedł posiedzeniu przyjęte z pewnością zostana bez żywej rozprawy i ogromną większością §§ 3, 4 i 5 projektu komisyjnego mówiące o pokrywaniu kosztów spraw wspólnych i o zarządzie temi sprawami przez wspólne odpowiedzialne ministerium państwowe. Paragrafy te zgodnie zupełnie z zatwierdzoną ustawą węgierską, a nie objęte w projekcie rządowym. Może tylko będzie krótki spór o to, że komisja w projekcie swoim do przepisów ustawy węgierskiej, stanowiącej: jeżeli reprezentacje obu połów państwa nie zgodzą się na oznaczenie stosunku, w jakim kraje węgierskie i niemieckie pokrywać mają koszty spraw wspólnych, w takim razie Cesarz stosunek ten oznaczaj — dodała: jednak tylko na przez rok jednego roku. O tem określeniu czasu przepominała ustawa węgierska.

Jednak główne rozprawy i spory rozwijają się jedynie, jak to już dawniej pisałem, przy §§ 6, 7, 8 i 9 projektu komisyjnego, które odpowiadają §§ 1, 2, 3, 4, 5 projektu rządowego, a zawierają punkt sporny co do znaczenia i sposobu wybierania delegacji, o który toczyła się tak długa walka. Jakkolwiek zaś wypadek tej walki jest przewidziany, jak to przedstawilem w liście z 10 t. m. — a pewnem przyjęcie projektu rządowego w miejsce §§ 7, 8 i 9 oznaczających sposób wybierania delegacji — ale pewnem pod warunkiem że delegacja polska nie ustąpi ani na krok z zajętego przez siebie stanowiska; jednak zawsze bój choćby dla formy stoczonym zostanie.

Dodać tu jeszcze winniem jedną uwagę, co się tyczy § 6. Ten § orzeka zasadę centralistyczną, iż prawodawstwo co do spraw wspólnych przynależy Radzie państwa i sejmowi węgierskiemu a przekazane jest tylko delegacyjom. Jakkolwiek zasada ta stałaby się tylko teorią, zaprzeczona zaraz w praktyce, już to przez władzę jaką posiadają delegacje, i przez sposób wyboru delegacji przedtawskich w razie, gdy zostaną odrzucone §§ 8 i 9 projektu komisyjnego, a przyjęte natomiast postanowienia projektu rządowego co do wybierania delegacji, jednak w żadnym razie obrońcy samorządu narodowego nie powinni głosować za § 6, wypowiedziawszy tak centralistyczną zasadę. Uwaga, że zasada ta zaprzeczona jest i sparaliżowana przez wszystkie następne przepisy ustawy, może skłaniać obrońców samorządu narodowego do tego tylko, że z przyjęcia samego § 6 nie robią, że tak powiem, kwestyi ministerialnej; to jest, że w razie przyjęcia samego § 6 nie opuszczają jeszcze Izby, co postanowili, jak wiadomo, uczynić i uczynią, w razie przyjęcia przepisów projektu komisyjnego co do sposobu wybierania delegacji, zawartych głównie w § 8. Lecz ani przytoczona uwaga ani inne powody nie powinny ich zniechęcać do głosowania za tym § 6.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 16 listopada.

Mowa, którą p. Beust miał na ostatnim posiedzeniu Izby poselskiej, jest arecydłem pod względem stylistyki dyplomatycznej, czego się też spodziewać należało po Kancelarzu. Lewica spodziewała się, że p. Beust udzieli ważnych wyjaśnień tak pod względem konkordatu, jako też pod względem losu, jaki czeka ustawie małżeńską i szkolną; wyjaśnienia te atoli ku powszechnemu zdziwieniu nie zostały udzielone, a ci którzy doznali takiego zawodu pocieszają się półrzednym zapewnieniem zawartem w dziennikach wczorajszych, że p. Beust dla względów dyplomatycznych na onegdajszym posiedzeniu Izby poselskiej nie mógł nic powiedzieć o konkordacie, że natomiast nowy poseł w Rzymie,

hrabia Crivelli, domagać się będzie bezwarunkowego zniszczenia konkordatu.

Zarzut posła Skenego Kancelarzowi uczyniony, że tenże przychodzi z obczyzny, nie był ani delikatnym, ani stosownym, a obrońca Kancelarza również nie była szczęśliwa, gdyż okoliczność, że otrzymał obywatelstwo honorowe kilku gmin niemiecko-czeskich, niczego jeszcze nie dowodzi. Nie jest również szczęśliwym argumentem dla dualizmu, jeżeli go p. Beust poleca, aby opoczył po za Radą państwa nie podawać nowej bron.

Mylne niektórzy uważają delegację jako postęp. Owszem według konstytucji Schmerlingowskiej do Rady państwa pełnej, której miejsca zastępują teraz delegacje, wybierano nie z kurji sejmowych, lecz z sejmów samych. Obecnie zaś uważają za wielkie ustępstwo wybory z grup krajowych, w Radzie państwa reprezentowanych. Niemcy mądrej działali, aniżeli przeciwnicy ich w Radzie państwa i po nią. Otrzymali znówu, co stracili za czasów Belcredi. Ustawa lutowa była zawieszona, a tem samem nadarzyła się chwila stosowna, aby się jej całkiem pozbyć, lecz nie umiano korzystać ze sposobności. Kto wie, kiedy się znowu taka sposobność nadarzy?

W kilku dziennikach zagranicznych korespondentów wiedeńscy występują z zdaniem, że baron Beust pozostaje w stosunkach z stronnictwem młodocześnie. Mogę was zapewnić, że doniesienia te nie zgadzają się wcale z prawdą.

Wiedeń 16 listopada.

Rząd miał z początku zamiar zwolnienia sejmów najpóźniej w miesiącu grudniu, aby przynajmniej budżety krajowe na r. 1868 wypracować mogli. Tymczasem popisy krasomówcze w Izbie poselskiej ciągną się bez końca a panowie cijszeje w grudniu obradować będą. Dla tego o zwolnieniu sejmów przed drugą połową stycznia nawet myśleć nie można.

Nie dają tutaj bezwzględnej wiary dwom wiadomościom, jakoby nowy poseł w Rzymie hr. Crivelli miał żądać bezwarunkowego zniszczenia konkordatu i jakoby już w najbliższym czasie miało utworzyć ministerstwo parlamentarne. Co się tyczy konkordatu, mowy z lewicy w ciągu dyskusji jenerałnej nad ustawą o delegacjach wyzywały p. Beusta, aby złożył w tym względzie oświadczenie, Kancelarz zaś w mowie swej nie dotknął przedmiotu tego i nie byłby z pewnością milczał, gdyby mógł być doniesie, że hr. Crivelliego wysłano z podobną misją do Rzymu.

Wiedeń 15 listopada.

r. Mimo zapewnienia paryskich o pomyślnym przebiegu przygotowań do konferencji, mało tu dają wiary, aby się zamiar ten powiódł. Gabinet paryski tak głęboko już się zapuścił, że o cofnięciu myśleć nie może bez narażenia się na porażkę dyplomatyczną. Nie może się bowiem przyznać i przed Europą i przed własnym krajem, iż stoi w kwestyi włoskiej niemal odesobniony. Że tak rzecz się ma, dowodem tego wysyłanie wojsk francuskich do Rzymu. Niemozna bowiem przewidzieć, jaki rzeczy, wezmą obrót, i czy gabinet włoski utrzyma się. Wprawdzie rzady europejskie przystały w zasadzie na konferencję, ale czynią ją zawiastą od warunków, to jest żądają postawienia formalnego programu i chcą wiedzieć, jaka podstawa dana będzie sprawie o którą idzie, i czy na tę podstawę rząd włoski się zgodzi. Głównie, że Francya pójdzie bardzo daleko w koncepcjach, że przystanie na wszystkie warunki, pod zastrzeżeniem, aby Papiieżowi zostało miasto Rzym i Civitavecchia, tudzież zaś ziemi łączący kolejją żelazną te miasta, wreszcie aby załoga francuska pozostała jeszcze w Civitavecchia na czas nieograniczony. Bez tego wpływu Francji na Włochy mogłoby przepaść, a przynajmniej z Prusami woliłoby Włochy od przewagi francuskiej. We Florencji przystana na wszystko, byle tylko nie żądano od nich zrzeczenia się stanowczego Rzymu wobec Europy. Rola Prus w tej sprawie nie jest obojętną. Hr. Bismark zamierza podobno wystąpić jako pośrednik i zarówno w Rzymie jak i we Florencji pozyskać sobie przyjaciół. Największą jednak trudnością jest to, że kurya rzymska nie przystanie na żadne układy, a chociaż zaprotestawy przyjęcie, co siła wymoże, wszelako nie da legalnej sankcji uchwałom konferencji, ani dobrowolnej ugody nie podpisze. Ta okoliczność jest może największą przeszkodą dla konferencji. Mogła Francya i Włochy zawierać konwencję o utrzymanie tego co istniało faktycznie, bo szło tam o stosunki militarne Francji i Włoch pod względem załóg, ale oca temu wszystkim Europie, nie może orzekać o urządzeniu i granicach posiadłości papieskich, dopóki Papiież nie powie, że się podda wyrokowi konferencji. A że się nie podda, to nieleżąca wątpliwość, bo bierny opór jest jedyną siłą jego i jedyną tarczą.

Wiedeń 16 listopada.

Według wszelkiego prawdopodobieństwa kwestya wschodnia przychodzi znowu w krótkim czasie na porządek dzienny. Jestto zresztą naturalny przebieg tej sprawy trwającej na kształt gorączki pokój europejski. Jeżeli zdarza się coś nowego w innych częściach Europy, uwaga powszechna odwraca się od Carogrodu, aby skierować się znowu na widmo kwestyi wschodniej, jak tylko sytuacja gdzieindziej staje się mniej groźną. Sama przez się sprawa wschodnia nie byłaby zastraszająca; nabiera ona jednak znaczenia w skutkach ustawicznych agitacyi rosyjskich. A jeżeli, jak się zdaje, na wiosnę wybuchnie wojna, świat będzie wiedział, komu przypisać winę; mylą się Moskale, jeżeli sądzą, że tu we Wiedniu nie znajdą ich usiłowań w celu utrzymania biednych Słowian

bądź za pomocą pieniędzy, bądź też fałszywych przyrzeczeń w stanie ciągłego wzruszenia konwulsyjnego. Przywykli już tu uważać Rosyja za najzaciętszego wroga Austrii, a książę Górczakow bardzo się myli, jeżeli uważa Austrię jako zajęętą sprawami wewnętrznymi tak dalece, aby nie mogła czuć nad bezwystydnym postępowaniem Rosyi na Wschodzie.

Przytoczę wam niektóre szczegóły w dowód, jak kategorię Moskale postępują sobie teraz w Turcyi. Wczoraj nadszedł tu telegram urzędowy z Petersburga donoszący, że petersburskie dzienniki urzędowe zaprzeczają, jakoby Rosya czyniła w Konstantynopolu jakiegokolwiek przedstawienia, odnoszące się do przedłożenia projektu względem reformy Hat-humayumu. Wprawdzie Europa odwykła już wierzyć zaprzeczeniom rosyjskich dzienników urzędowych, ale już sam zamiar zniszczenia świata w sposób tak nieogledny, zdola wywołać oburzenie. Zaprzeczenie to jest krótko mówiąc bezcelnem kłamstwem. Teraz utrzymuje gabinet rosyjski, że wzmieszenie się do spraw tureckich ubliżyło jego godności, a przed trzema tygodniami usiłował faktycznie wzmieszać się, a gdy usiłowania te się nie powiodły, chciałyby Rosya zamaskować porażkę swoją. Wszak kłamstwo i zdrada były zawsze ulubionymi środkami dyplomacji rosyjskiej. Rosya więc przez posta swego generała Ignatiewa przedstawiała w Carogrodzie projekt do uwzględnienia, według którego Turcyja miałaaby wrzucić się krajów słowiańskich w zamian za kompensacyę w Azji. Sposób i forma tego zrzeczenia się miały być przedmiotem szczegółowych układów. Turcyja jednak wzbierała się wchodzić w układy te, a nawet w badanie projektu. Ministrowie Aali, Fuad postąpili sobie mądrze, gdy projekt z góry odrzucili, bo Rosya chciała tylko użyć podstęp, aby kto inny wyręczył ją w działaniu dyplomatycznym. Stwierdzenie miało być „wolnymi”, aby popaść w objęcia matki Rosyi. Serbowie kiedyś żałować będą postępowania swego; słychać bowiem, że Serbia ma zamiar posunąć się bardzo daleko, a ewentualnie nawet przesłać Turcyi ultimatum, jeżeli żądania jej nie będą uwzględnione.

Paryż 14 listopada.

Generał Menabrea rozesał d. 9go b. m. okólnik o sprawie rzymskiej. Przyjeżdżo go tutaj bardzo źle, ale rząd francuski otrzymał jego objaśnienia z ust jen. La Marmory i p. Nigry, dla tego onegdaj wyraził się przychylnie w *Monitorze* o Włochach i gabinetie Menabrea i zapowiedział bliskie opuszczenie Rzymu. *Monitor wieczorny* wyraził się wczoraj również przychylnie jak ranny onegdaj. Cesarz wspiera widocznie gabinet florencki i zachęca go do przytłumienia partii czynu i sprowadzenia polityki na drogę regularną. Jen. Cialdini, który jest zwolennikiem zamachu stanu, urządził trzy wielkie obawy. Król Wiktor Emanuel w depeszach, które przysłał do Cesarza i ks. Napoleona, wyraża się energicznie, ale rząd francuski nie ufa królom. Od swego wstąpienia na tron, król ten był zawsze narzędziem w rękach stronniców i zawziędą jedną Włoch silę opinii publicznej; wystąpienie więc przeciw niej jest dla niego niepodobne. Wczoraj wyjechał do Florencyi baron Malaret. Dziś *Monitor* ogłasza obszerniejszy raport jen. de Falla o bitwie pod Mentana. Nie zawiera on nic szczególnego. W tej bitwie został ciężko ranny syn Rogera Raczyńskiego.

Wysłał dekreta, na mocy których p. Magne został mianowany ministrem finansów, p. Pinard, ministrem spraw wewnętrznych, a margr. Lavalette członkiem rady tajnej, p. Rouher, który przysięgał być tylko tymczasowo ministrem finansów, zostaje przy samem ministerstwie stanu. P. Magne, dobry mówca, był już ministrem finansów i ministerstwo rade jest z jego powrotu, w przekonaniu, że będzie prowadził skarbówkę jako administrator a nie jako bankier, co działało się za p. Foulda. P. Pinard jest także dobrym mówcą. Odznaczywszy się za Ludwika Filipa po procesie pani Pescatore, doszedł on do stopnia prokuratora generalnego w Donai, zgład temu rok, Cesarz powołał go do Rady stanu. P. Pinard znany już jest Izbie, przed którą bronił projektu do ustawy o poprawie błędnych wyroków. Opinie jego są, że tak powiem, sądowicze a zatem rządowe, legalne i przychylne dla Rzymu. P. Olivier mógł być zajęty stanowisko tego ministra, gdyby więcej pokazał by taktu. P. Rouher pozostanie naczelnym obroną rządu przed Izba, ale sam on czuje, że po odejściu margr. Lavalette, znaczenie jego zmniejszyło się. Minister stanu pozostanie prostym obroną wobec kolegów takich, jak pp. Magne, Pinard, Forcade de la Roquette, Durry, marszałek Niel i margr. Monstier, którzy mówią umiarkowanie. W nowym gabinecie ministrowie będą się mogli bronić sami; a jeżeli gabinet zbliży się do parlamentarnego, chociaż nim nie będzie, nie jest bowiem odpowiedzialnym, nie zawiąże wcale od większych Izby. Odpowiedzialnym pozostaje sam Cesarz. Odejście margr. Lavalette daje nowemu gabinetowi barwę wydatniejszą i śmielszą. Brak dezy, choć utrzymywanie pokoju i używania, cechowały byłego ministra. Cesarz będzie mógł postępować swobodniej i przeprowadzić trzy zapowiedziane ustawy, między którymi reorganizacya armii zajmuje pierwsze miejsce. Margr. Monstier zostanie być paraliżowany; wystąpienie w obronie traktatu, który zawarował niepodległość Rzymu, minister ten może stawać w obronie traktatu praskiego, który zawarował niepodległość południowych Niemiec i Szwajcaryi.

Cesarz będzie miał w poniedziałek mowę trzonową. Opozycya ma wnieść interpelacyę o Rzym zaraz po otwarciu czynności Izby. Broszura „Napoleon III i Europa w r. 1867”, która jeszcze nie wyszła, nie obadza ciekawości, bo dziś mowy Izby mogą wszystko wyświecić. Zresztą, jak się dowiadują, pismo to nie mówi wcale o Prusach, stanowiących główną kwestyę, lecz o samym Rzymie. Ie razy Cesarz mówi o pokoju, zaraz zapisuje to hr. Bismark w chęci pokazania, iż Francya zezwala na zagarnięcie południowych Niemiec. Do Francyi należy wyjaśnienie czy minister pruski dobrze jej politykę tłumaczy.

Cesarstwo nie wyjdą tego roku do Compiegne i pozostaną w St Cloud. Tu będą obchodzić jutro imieniny Cesarzowej. Na dworze mówią, że hrabina Muray idzie za księcia Seito.

Agitacya wewnętrzna, do której użyto sprawy rzymskiej, została przytłumiona, policya wykryła spisek, który wycozy się zapewne przed sądem. Ci co wołali: Niech żyje Garibaldi! przed ratunkiem podczas obiadu danego przez Cesarza Franciszka Józefa, oddali się pod sąd.

Gielda trzyma się nieźle, choć zapowiadają pogłębienie; gotówki jest jeszcze wiele, ale handel nie idzie. Podnoszą się krzyki na wolność handlową i żądania, aby traktat zawarty w tym celu z Anglią został zniesiony. Kapcy utrzymują, że tylko Anglia zyskuje na tym traktacie.

Wiedeń 17 listopada. Do wtorku d. 19go nie ma posiedzenia w Izbie niższej Rady państwa. Kilkodniowa przerwa w obradach nad tak ważną ustawą o delegacyach nie nastąpiła bez przyczyn politycznych; ostateczne i niewątpliwie porozumienie się posłów co do sposobu wybierania delegatów, będzie zapewne rezultatem tej zwłoki. Dzienniki wiedeńskie rozmaitych odcieni nie powątpiewają, że Izba zgodzi się na wybór z grup sejmowych, a uważając kwestyę tę załatwioną zajmują się ciągle jeszcze rozbiorem mowy barona Benta. Przeciwnie ich zdanie nie o wiele się różni od uwag korespondenta naszego *†††* w liście powyższym.

Komisyja wysadzona w sprawie ugody z Węgry, obradowała na ostatniem posiedzeniu swem nad ustawą o kwocie płacić się mającej przez królestwa i kraje w Radzie państwa reprezentowane na opędzenie spraw wspólnych i przyjęła projekt rządowy z niektórymi poprawkami stylistycznymi. Pod względem punktu lgo projektu rządowego, zawierającego przepis, aby połowa zachodnia monarchii płaciła 70%, Węgry zaś 30%, na potrzeby wspólne, nie zapada jeszcze uchwała stałowca, a to z powodu, że poseł Skeue zapowiedział osobny wniosek w tej mierze.

Komisyja wysadzona z Izby wyższej do obrad nad ustawą małżeńską i szkolną nie odbyła jeszcze dotąd żadnego posiedzenia, ponieważ wielu członków tej komisyi należy także do komisyi mieszanej, obradującej nieprzerwanie nad ustawami zasadniczymi i ustawą o reprezentacyi państwa. Projekt o ogólnych prawach obywateli, przyjęty zostanie przez komisyę, której sprawozdawać jest p. Hasner, prawie w zupełności według uchwały Izby niższej. Również i co do ustawy o reprezentacyi państwa, komisyja przynajmniej w głównych zasadach zgadza się z Izba poselską. Obie ustawy niezadługo przedłożone zostaną pełnej Izbie.

Posiedzenie sejmku węgierskiego w d. 14 b. m. wypełniły same prawe interpelacye. Poseł Radich interpelował ministerstwo o kolej Alfid-Riecką. Poseł Jokai interpelował ministra spraw wewnętrznych, co do położenia osady węgierskiej w Konstantynopolu. Porywają tam 10—12 letnie dziewczyny węgierskie, a uprowadzone do Turcyi sprzedają się za 4—20 dukatów jako niewolniczki. Nieszczęśliwe dziewczyny wydostawsz się z niebezpieczeństwem życia z harców tureckich blagają posła austriackiego o opiekę, lecz sekretarz poselstwa p. Albin Wezera wydał je napowrót w ręce kupców. Minister baron Wenckheim odpowiada, że już słyszał o podobnych wypadkach w Aleksandryi, i że wszelkie przedsięwzięcie środki w celu obronienia nieszczęśliwych tych istot. Następnie wystąpił poseł Mileicz z kilkoma interpelacyami podrzędnej wagi. W końcu komisyja prawnicza wniosła, aby wprowadzić posła Boszörmegey, redaktora *Magyar Ujsag* w stan oskarżenia z powodu wydrukowania listu Koszuta. Na jednym z następnych posiedzeń ministerstwo przedłoży Izbie projekt równoprawnienia żydów w Węgrzech.

Prusy.

Otwarcie sejmku pruskiego odbyło się d. 15 listopada następującą mową tronową, którą król Wilhelm osobiście odczytał:

Dostojni, szlachetni i zaci Panowie oba Izby sejm!

Pierwszy raz witam dziś na tem miejscu reprezentantów nowych części kraju, które wypadkami wielkiej epoki połączone zostały z moim państwem.

Z upewnieniem ponawiam wyraz ufności, że mieszkańcy tych części kraju, tak jak przyjąłem ich całym sercem za lud mój, ze swojej także strony uczciwa wierność przyniosą mi i rozszerzonej ojczyźnie.

Pełnomocnictwo dane przez reprezentacyę krajową rządowi mojemu, aby przystąpił wejsie nowych prowincyj w konstytucyjne urządzenia Prus, użytem zostało w tym kierunku, aby tymczasowe zrównanie zaprowadzić tam, gdzie wspólny interes niezbędnie tego wymagał.

W ścisłym i le można zetknięciu z istniejącymi już a milemi dla ludności urządzeniami, powołano zostali do życia w nowych częściach kraju, po wysłuchaniu mędzów zaufanych, ordynacye powiatowe i prowincjonalne, których wykonanie i dalszy rozwój zdolają ożywić udział krajowców w uporządkowaniu swoich interesów ekonomicznych i utworzyć drogę dla pożądanego samorządu w większych także korporacyach komunalnych.

Po utworzeniu urzędów wojskowych Związku północno-niemieckiego w moc konstytucyi jego i ustawy o powinności wojskowej, na dowódzających podstawach urzędów pruskich ukończona została organizacya sił zbrojnych całej ojczyzny w głównych zarysach.

Przygotowawszy w ten sposób pole dla wspólnej działalności reprezentacyi całej mojej monarchii, powiedzie się naszej połączonej, a nam w Bogu, że jednogodnej pracy, pole to użyżni.

Projekt budżetu na rok 1868, który Wam bezwzględnie przedłożony będzie, odróżnia się wielce od dawniejszych budżetów. Obok tego, że obejmie on z jednej strony kraje nowe przyłączone do monarchii, z drugiej strony wyłączone zeń zostały ważne kategorie dochodów i wydatków, które przeszły na budżet Związku północno-niemieckiego.

Z przedłożonych dotyczących się budżetu przekonacie się, że dochody z przezornością obliczone, nietylko dostarczają środków na pokrycie bieżących potrzeb administracyi, ale nadto, że było można w wielu gałęziach administracyi państwa uczynić zadość nowym i zwiększonym wymaganiom.

Przewidując, że stan budżetu okaże się Wam zadawalającym, pokładam zarazem zaufanie w Wasze chęci przyzwolenie na większe wydatki, które poczynię za konieczne dla utrzymania godności korony wśród zmienionych okoliczności.

Dodaję Was rozmaite projekta ustawodawcze dla uregulowania długów publicznych krajów nowo nabytych; następnie dla uzupełnienia ułożonych dla nich etatów finansowych dodatkowem uchwaleniem na czwarty kwartał zastrzeżeniem; wreszcie dla wydania przepisów co do traktowania rachunków według tego złożony się mających.

Po ustanowieniu sądu wyższego apelacyjnego, jako najwyższej Izby sądowej dla nowych części kraju, przedłożony Wam będzie projekt ustawy względem połączenia tej Izby sądowej z najwyższym trybunałem.

Rząd mój zwraca szczególną uwagę na wyrażanie się ordynacyi powiatowych i prowincjonalnych, i skoro potrzebne przygotowania ukończone będą, przedłoży Wam dotyczące projekta ustaw.

Tegoroczne zbiory nieodpowiedziały na niebezpieczeństwo w jednej części państwa potrzebom, tak iż w kilku szczególnie ciężko nadwytężonych obwodach musiano przedsięwziąć nadzwyczajne środki, albo takowe jeszcze poczynić wypadnie. Tymczasowo rząd wdział się być spowodowanym, przez zniżenie taryfy na kolejach żelaznych ułatwić do wóz, a przez popieranie budowy dróg i ulepszeń nastroczyć pracę i zarobek.

Nacisk niepewności, który cięży na handlu, jako skutek różnych, po większej części usuniętych już przyczyn, ustąpi miejsca, jak spodziewam się z pewnością, w następstwie pokojowego ułożenia się stanu Europy, ożywionem popędem, a to tem więcej, iż przez odnowienie unii celowej z państwami południowo-niemieckimi przy stosownej zmianie wewnętrznej organizacyi Związku celowego, przez wejsie dziś prowincyi Salezwicko-Holztyńskiej do tego Związku, przez znaczne zniżenie opłat portowych i innych ciężarów żegluga obciążających, istotne ułatwienia handlowi następujące zostały.

Zacni Panowie! Dzieło zjednoczenia narodowego, którego ukończenie reprezentacya pruska powołana została spełnić uchwałą swoją, weszło już w życie. Jeżeli zezwoliście na przeniesienie części wszystkich atrybucyj na parlament północno-niemiecki, to już teraz świadectwo dziełom okazuje, iż zrobiliście w porę, to co należało. Lud pruski pozyskał w utworzeniu Związku północno-niemieckiego powiększone rejokimie bezpieczeństwa i rozszerzone pole rozwoju organicznego; równocześnie zapewniona została wspólność z południowo-niemieckimi rodakami interesów ekonomicznych i dzielnej obrony wszystkich najwyższych skarbow życia narodowego.

Traktaty, na których polega ta wspólność, nabyły ostatnimi czasy przez to większą wagę, że również podczas obradowania nad nimi świadomość narodu uodowodniona została zwycięsko w reprezentacyach ludu.

Związki mojego rządu z państwami zagranicznymi nie zostały zmienione w skutku nowych stosunków, w jakich Prusy postawione są pośród Związku północno-niemieckiego. Z ich przyjacielskim charakterem zostają w zgodzie osobiste spotkania się moje z większą częścią panujących niemieckich i zagranicznych, do których dąma mi była tego lata sposobność.

Pokojowy kres ruchu niemieckiego uznany jest i oceniony przez wszystkie państwa europejskie, a usiłowania pokojowe panujących wspierane są życzeniami ludów, dla których wstępujący rozwój i jednoczenie się interesów duchowych i materialnych czynią pokój potrzebą.

Świeże obawy naruszenia pokoju w jednej części Europy, gdzie dwa wielkie narody, oba ściśle z nami zaprzyjaźnione, zdawały się być zagrożone niechylnem zawikłaniem, ośmielał się poczynić za chyłne. W obec trudnych kwestyj, które tam wyglądają rozwiązania, usiłowanie rządu mojego zmierza ku temu będzie, aby z jednej strony uczynić zadość prawu moich poddanych katolickich do mojej troskliwości o godność i niepodległość Głowy ich kościoła, z drugiej zaś strony sprostać obowiązkom, jakie wypływają dla Prus z interesów politycznych i międzynarodowych stosunków Niemiec. W obu tych kierunkach, nie widzę w wypełnieniu zadań postawionych mojemu rządowi żadnego niebezpieczeństwa dla pokoju.

Przystępuję więc z tem większą pewnością do rozwiązania zadań wewnętrznego rozwoju. Oby prace Wasze nad dobrem państwa obite zyskały błogosławieństwo.

Włochy.

Okólnik Menabrea w sprawie rzymskiej do włoskich agentów dyplomatycznych przy obcych dworach brzmi następie w całej ośnowie:

Florenca 9 listopada 1867.

Panie Ministrze! Rozwinąłem już w okólniku moim z 30go października do reprezentantów dyplomatycznych J. K. Mości powody, które skłoniły rząd królewski do zajęcia swoim wojskiem niektórych punktów terytorium papieskiego w chwili samej, gdy korpus ekspedycyjny francuski lałował w Civitavecchia. Nie ma więc potrzeby powtarzać motywów, które nas skłoniły do tego czynu. Dosyć je skutek, jaki mieliśmy na oku, został osiągnięty.

Wszędzie gdzie się ukazały wojska królewskie, przyjęte były z wdzięcznością przez mieszkańców, gdyż z nimi wracał porządek i bezpieczeństwo dla wszystkich obywateli i poszanowanie władz ustanowionych. Wiesz p. ministrze, że w kilku miejscach niezadowolonych przez nasze wojska, ludność urządziła powszechne głosowanie na rzecz przyłączenia do królestwa włoskiego. Lecz rząd królewski, który odradzał manifestacyi, a którego wpływ nie wystarczał, aby im przeszkodzić, nie przyjął go, wierny danemu słowu, że postanowienie jego przekroczenia granicy nie pociągnie za sobą żadnego aktu nieprzyjaźnielskiego.

Garibaldi nie usłuchał zezwawania uczynionego odezwą królewską do band ochotników, aby się cofnęły po za armię włoską. Podczas gdy tenże, starając się inny projekt wykonać, zmierzał z wojskiem swoim ku Tivoli, żołnierze francuscy i papiescy uderzyli nań i pokonali go pod Mentana. Ochotnicy nieczeki w wielkiej liczbie ratowali się na terytorium państwa, gdzie zostali rozbrojeni, a sam Garibaldi, który się ukazał w Passa Corese i objawiał chęć udania się przez Livorno do Caprery, był aresztowany i strzeżony w Varginano w zatoce Spezzyi. Ten środek nakazywał nam zostać potrzebą stwierdzenia powagi ustawy i oddalenia wszelkiego niebezpieczeństwa nowych zamieszek.

Po przywróceniu w ten sposób spokoju publicznego, ustawy niebezpieczeństwa grożące Stolicy S. Ta zmiana położenia usunęła powody, czyniące potrzebne nam pośrednictwo. Dla tego rząd królewski, o ile go dotyczy, powołał wojsko swe na terytorium państwa.

Rząd francuski z swęj strony przyjął na siebie okólnikiem swym z 25go października uroczyste zobowiązanie uważać zadanie swe za skończone i opuścić terytorium papieskie natychmiast, jak tylko uwolnionem będzie od napaści i bez-

pieczeństwo przywrócone tam zostanie. Warunki te są dziś urzeczywistnione.

Wracając w granice nasze uchyliłmy wszelki powód zwłoki; i teraz ufai w słowo Francyi ocekujemy aby z kolei rząd cesarski zakończył swoje pośrednictwo, którego nigdy nie uważaliśmy za potrzebne, które było dla Włoch aktem bolesnym i które, jeżeli trwać będzie, stanie się przeszkodą do trwałej zgody. Jeżeli więc postawa rządu królewskiego i silne jego postanowienie dają wszystkim zapewnienie, że fakta ubiegłe nie będą się mogły ponowić, każdy może wnioskować z wypadków, że cel konwencyi z 15go września 1864, zawarty w nadziei rychłego zbliżenia się między Stolicą Sw. i Włochami, zupełnie był chybyony.

Nie zaiste dotąd nie mogło zmienić postawy rządu papieskiego względem rządu J. K. Mości. Rzym przedstawia teraz szczególny widok rządu, który może się utrzymać za pomocą armii, złożonej ze zbierających ludzi różnych krajów, całkiem niezastosowanej do jego ludności i zasobów finansowych państwa, które jednakże widzi się zmuszonem uciekać się do obcej interwencyi.

Szczera zgoda z Włochami usunęłaby nawet cień niebezpieczeństwa dla Stolicy Sw., i dozwoliłaby użyć na korzyść religii skarbow trwonionych na zbyteczne uzbrojenia, ubezpieczyłaby półwysep od nowych poławiania godnych rozlewów krwi i byłaby rejokimie pewną owego pokoju równie potrzebnego dla Papieża jak dla Włoch. Kraj nasz, jak każdy inny, ma żywe i głębokie uczucie religijne, lecz bardziej niż którykolwiek czuje trudności i rozdziały wynikające z istnienia władzy, która oparta na niewyszczonych prawach i wykonywana w najwyższych sferach wiary, podle ga zarazem zobowiązaniem rządu ziemskiego, ulegającego wpływowi namietności politycznych i przeznaczonych zmieniać się według przebiegu czasów i w stosunku do postępu cywilizacji. Ziemia która mieści w sobie groby apostołów, gdzie się przechowuje arka tradycyi wiary katolickiej, jest najpewniejszą siedzibą dla papieża. Włochy będą umiały go bronić, obronić go całą czią i całym blaskiem jakie mu się należa, i jednac poszanowanie jego niepodległości i wolności. Jest to najgorętszem życzeniem Włochów. Lecz aby cel ten mógł być osiągnięty pojmiem p. ministrze! że zobowiązania godzące interesu Stolicy Sw. z interesami Włoch są niechronnemi. Sprawy religijne i porządku europejskiego są zarówno w tem interesowane. Jeżeli Włoch ukonstytuowane przekształcone są być wielkim żywiołem porządku i postępu, potrzeba aby wykonywać mogły tylko to szlachetne posłannictwo, usunąć z ich łona sprawę, która je utrzymuje dziś w stanie ciągłego niepokoju.

Tłomaczyć uwagi które rozwinąłem, będzieś umiał p. ministrze! wzbudzić przekonanie o pospiechu, jakiego wymaga bezzwłoczne rozwiązanie sprawy rzymskiej.

Przyjmij itd

(Podp.) Menabrea.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 18 listopada. Na posiedzeniu Towarzystwa naukowego krakowskiego w sobotę wieczór wybrano ponownie prezesem profesora i posta Dra Józefa Majera, sekretarzem p. Stanisława Zarahskiego, podskarbm p. Hipolita Seredyńskiego. Powołano na członków czynnych: pp. hr. Stanisława Tarnowskiego, Franciszka Matejkę, Dra Leona Blumenstoka, Dra Władysława Seredyńskiego i Sobiesława Mierosławskiego; na członków korespondentów: pp. Karola Hoffmanna, i profesorów akademii technicznej we Lwowie, Strzeleckiego i Żmurkę.

Wczoraj po nabożeństwie w kościele Ś. Piotra zebrali się stu kilkudziesięciu rękodzielników w sali Rady miejskiej celem ukonstytuowania stowarzyszenia wzajemnej pomocy rękodzielników chrześcijańskich. Protektorem Towarzystwa wybrano Prezydenta miasta Dra Dietla, który na cele Stowarzyszenia złożył 1,000 złr.; przewodniczącym wybrany został jeden z zażytych towarzystwa p. Szpengler, zastępcą jego p. Gebhard, poborzą p. Wywiałkowski, który jednak od obowiązków tych wywolił się.

Wczoraj tutejszy zbor protestancki przystąpił do wyboru kanonidzi. Takowy padł na X. Gleicęra. Wobec starań tutejszych protestantów, aby kazania odbywały się w języku polskim, dziwnie brzmiały uwagi jednego z obecnych na zgromadzeniu obywateli: kiedy pp. Stanisław Feintuch i Gustaw Löbenstein przemówili w języku polskim, p. Lindquist oświadczył, że protestanci stanowią gminę niemiecką i powinni tylko w języku niemieckim głos zabierać. Ze p. Lindquist mimo dwudziestoletniego pobytu w Krakowie, uważa się ciągle jeszcze za przybysza — to rzecz jego; ale narzucać innym swe zapatrywanie, to więcej niż odwaga cywilna. P. Lindquist powinien wiedzieć, że protestantyzm nie polega na protestowaniu przeciw używaniu języka polskiego.

W sobotę powtórzone na scenie tutejszej komedya Aleksandra Dumasa syna: *Pojecia p. Aubray*; wczoraj odegrano w pełnym teatrze melodramat ze śpiewami w 3 aktach z prologiem p. n. *Galganduch czyli trójka hultajska* przez Nestroja. Najbardziej zadawalniała publiczność w tej jak wiadomo płaskiej ledz wesołej sztuce, p. Henig w roli szewca, przypominającego grą swoją sławnego w tym rodzaju Szolca, który niegdyś w tej roli występował w teatrze leopoldstadtzkim, oraz p. Benda w roli krawca, który werwą i żywiołą gry rolę swą czynił bardzo komyczną. Obaj też najupiejęniejsze otrzymali oklaski.

* Jako uzupełnienie wychodzącego obecnie (w li-tografii *Czasu* M. Salba, w Krakowie) piętego pozytywny publikacyi p. Władysława Łuszczkiewicza „*Zabytki budownictwa w Krakowskim*”, ukazały się plany i przekroje kościołów, w Wysoicach i w Szczępanowie. Przerysy kościoła w Łapczycach, skompletowane też zeszyt. Ubolewać należy, że tak wtrwale prowadzone wydawnictwo, nie zyskuje poparcia, rozchodząc się ledwie w kilkudziesięciu egzemplarzach.

Dr Lucyan Rydel docent okulistyki na Uniwersytecie Jagiellońskim, udziela rady lekarskiej ubogim chorym na oczy bezpłatnie codziennie od 1ej do 2ej w południe w sali wykładowej kliniki lekarskiej na pierwszym piętrze.

Dziś rano znaleziono 80-letnią staruszkę Teresę Wąciolkową, właścicielkę jednego z kramów poddominikańskich przy ulicy Stolarskiej, bez życia w kramie. W sobotę była jeszcze zdrowa, wczoraj nie widzano jej wcale, a gdy dziś rano nie otwiera kramu, przystąpiono do otwarcia go, i znaleziono staruszkę bez życia. Na jej ciele nie było żadnych zewnętrznych śladów, zwłoki więc wzięto do zbadania przyczyn wewnętrznym nagłej śmierci. Kram był od wewnątrz zamknięty, krata okienna niezaruszona, w kramiku nie brakowało, nawet koralu i kilka dukatów w złocie. Zmarła jest wdową i bezdzietną; zaraz na pierwszą wieść o jej śmierci zgłosił się pewien li-

chwiarz z pretensjami do małego sklepu towarów, które kram w sobie mieści.

— Od wczoraj wieczór śnieg ciągle pruszy, tak iż ściele się sanna.

— Stary sukiennik, może ostatni z cechu sukienniczego w Krakowie, Samuel Wagner, przytrzymał w piątek jako bez prztytku, po odstawieniu go do Magistratu wypuszczony nazajutrz na wolność, szukał schronienia w domu przy kościele ewangelickim, i tam życia dokonał. Nagłą jest potrzeba ubrania na zimę już ciepłych dla ubóstwa; zdarza się bowiem, jak już pisaliśmy, że biedacy sami się proszą o wzięcie do aresztu, aby znaleźć schronienie, jeśli już głodu zaspokoić nie mogą. Życzyćby sobie należało, aby dotychczas sekcya Rady Miejskiej lub nawet sam Magistrat zaszędzili co potrzeba, nie odkładając tej sprawy do posiedzenia Rady pełnej.

— Znamy włoścza S. Ter..., który się zwykł naprzykrzać dedykacyami i powinowactwami na piśmie, dopuścił się wczoraj rano publicznego zgorzienia w kościele Kapucynów, wykrzykując po pijanemu i napastując młodych się podczas nabożeństwa. Z wielką trudnością zdolano wyprowadzić pijaka z kościoła.

— **Wieliczka 16 listopada.** (F. N.) Wczoraj 15go, Radapowiatowa zebrała się po raz pierwszy w celu sprawdzenia i przyjęcia wyborów; uchwalono atoli, żeby uznać w ogóle wybory dokonane za ważne i przystąpić do wyboru członków Wydziału powiatowego. Rezultat był następujący:

Prezesem Rady bezwzględnie większością głosów wybrany został p. Erazm Niedzielski z Śledziejowic. Wiceprezesem p. Henryk Konopka z Wrzawic, i to jednogłośnie. Zastępcę Wiceprezesa jako Członka Wydziału wybrany p. Floryan Nowacki z Podgórz.

Z grupy posiadłości wielkich wybrano członkiem Wydziału p. Henryka Turnau z Doboczo, a zastępcą jego p. Antoniego Niedzielskiego z Zabawy.

Z grupy przemysłu i handlu wybrany p. Gustaw Baruch z Podgórz, a zastępcą jego p. Józef Szujski z Kurdwanowa.

Z grupy miast wybrany p. Ludwik Łapiński notaryusz z Wieliczki, a zastępcą jego p. Emil Serkowski z Podgórz.

Z grupy posiadłości mniejszych wybrany członkiem Wydziału p. Karol Jachimczyk wójt ze Stomiogu, a zastępcą jego p. Jan Kostucha wójt z Pierzchowa. Nareszcie całej Rady wybrany członkiem Wydziału jednogłośnie ksiądz Ludwik Kusianowicz, dziekan z Gdowa, a zastępcą jego p. Stanisław Białobrzecki z Sieprawa.

Dodać także należy, że Rady włościańskie, których było 11ta, zgoda i jednoscia, jaką okazali przy wyborach, dali rejokimie dobrej przyszłości, i żywiołom nadziei, że Rada powiatowa wielika rozwinie swój zakres działania z korzyścią i pomyślnością tak dla swego powiatu jak i dla kraju.

— **Ropczyce 16 listopada.**

(S.) Dnia 19go b. m. odbędzie się pierwsze posiedzenie Wydziału Rady powiatowej w Ropczycach, na którym postawione będą naglące wnioski Rady pełnej przedstawicieli się mające, a mianowicie: ułożenie regulaminu; wyznaczenie stałej placy dla sekretarza; kosztu utrzymania kancelaryi; rozdział czynności na sekcye, naprawa dróg itd. Mojem zdaniem należy zwrócić uwagę Wydziału na pisarzy gminnych. Rady gminne bowiem przez niewiadomość, a głównie z mylnego pojmowania rzeczy wychodzące, że placę pisarzy nader ograniczyć należy (jedna z gmin chce mu dać 10 złr. i dwie parę butów rocznie), przyjmowały po większej części ludzi niemal piszących, a którzy liczą tylko na korzyści z łatwego balamucenia naszego ciemnego ludu. Wiemy doskonale, że pisarz gminny, to niepodobny ale sternik, który łatwo do portu, łatwiej do zguby doprowadzić może; człowiek taki placę 10 złr., ludzie będzie naszego chłopa. Wydział przeto z tym równie nagłym wnioskiem odciegnąć się nie powinien; owasem całą siłą wypnąć, aby na pisarzy wybierano ludzi zanych, przynajmniej jako tako wykształconych i powołanie swoje pojmujących. Prawda, że takiego pomocnika dobrze zapłacić potrzeba, przecież przy nader ograniczonej czynności pojedynczej gminy, jeden pisarz na kilka gmin ustanowiony, bez uszczerbku należyście wynagrodzony być może.

— W Warszawie umarła 15go b. m. Zofia z Trębickich Kasznicowa, żona profesora Szkoły Głównej Dra Kasznicy z Krakowa, z którym żyła tylko kilka miesięcy.

— Z dzienników warszawskich dowiadujemy się, że p. Bolesław Rzewuski, brat tutejszego fotografa p. Walerego Rzewuskiego, przy którym przez kilka lat pracował, złożył w Radomiu pracownię fotograficzną, i wyroby jego są chwalone.

— Powieść p. George Sand, która się w r. b. ukazała w kilku zeszytach *Revue des deux Mondes* i tak skwapliwie jako nowość była czytana, znajduje się w temże samem piśmie raz już drukowaną przed 7miu laty, to jest w r. 1860, w zeszytach: poczynawszy od 15 lipca aż do 15 września, a nadto wydaną ona została w r. 1861 osobno w dwóch tomach, których edycya brukselska mamy pod ręką. Rzecz zadziwiająca, że nikogo nie uderzyła owa powtórzona doza zajmującej wprawdzie lecz odgrzeszanej już strawy umysłowej; a przynajmniej żadne pismo o tem nie wspomniało. Liczytke najwięcej czytany z Przeglądów na tak krótką pamięć awy czytelników, nie wał się ustąpić nawet prawa przedruku dziennikowi *Independence belge* wychodzącemu w tem samem mieście, gdzie powieść była przed 6 laty drukowana. Jeżeli dziennik, którego każdodziennie ułożenie wymaga pospiechu niedającego nieraz czasu do rozmyśłu, dopuści się grzechu powtórzenia jednę i tę samą rzecz, poczytaniem mu to bywa za nieprzebaczoną winę, czemuż nikt nie zwróci uwagi, że pismo wychodzące w odstępkach miesięcznych, a zatem nie nagłone pospiechem, umyślnie prawie, a przynajmniej bardzo skutecznie, zażartowało sobie z swych abonentów?

— Przywilej telegrafu atlantyckiego nie trwał długo, albowiem nowe przedsiębiorstwo zamierza na własną prowdzić drut podwodny z Brest we Francyi do małej wyspki francuskiej Mikelon w pobliżu Newfoundland, stamtąd zaś do Kanady i Stanów Zjednoczonych. Droga, którą ten drut iść będzie, została już zbadana olowiankami i nie przedstawia wielkich trudności. Drut jest już gotowy, i w Anglii sprzężony został.

— Dnia 16 i 17go listopada zupełnie pochmurne i przy zachodnim, a w końcu wczoraj t. j. 17go po południu przy północno-zachodnim wietrze śnieg spadł. Termometr dnia 16go przesył od — 2,1 R. do + 5,6 R., 17go od + 5,6 R. do — 1,9 R. Barometr przesył do dnia, ciągle się zmniejszał; już to do góry już na dół opadał; stan jego o godzinie 6tej rano dnia 18go listopada 326^{mm},90, zaś termometr — 3,2 R.

— We wtorek dnia 19 listopada, Śtęj Elżbiety królow

Sprawy Sądowe.

Kraków 17 listopada.

Prezysujący: Płakiewicz; sądziowie: Jaworski, Dr Sacher, Ciechanowski, Mikusowski; z prokuratora: Dolinski; protokolista: Medwed; obrońca: Dr Rapoport; w szuce biegl: Dr Voigt i Zalowski.

(Tryumf sztuki lekarskiej!) Rozprawa niniejsza, nie wątpliwie, w rocznikach sądowo-lekarskich nieposłonie zajmie miejsce. Przedmiot sam przez się jest prosty. Matka, chcąc się pozbyć swego nieślubnego dwumiesięcznego dziecka, zadaje mu pewną ilość główek fosforowych, w wodzie rozpuszczonych; dziecko po kilku godzinach umiera wśród rozwolnienia i wymiotów; — powstaje więc pytanie, co spowodowało śmierć dziecka, pytanie, na które wprawdzie lekarze dali odpowiedzi, lecz tak sprzeczne ze sobą, że Sąd w końcu musiał przyjąć brak przedmiotowej istoty czynu.

Na ławie oskarżonych zasiada Katarzyna Leśniakówna, leżąca lat 20, z Michnowa w powiecie Wielickim; obwiniona mimo zgołe świadectwa nie należy jeszcze do osób zupełnie zepsutych, owsem przy rozprawie okazuje prawdziwy żal i skruchę, a do czynu zbrodnicy poczyniła ją wielka niedza. Prokurator oskarża ją o morderstwo skrytobójcze.

W lutym b. r. porodziła Katarzyna Leśniakówna drugie dziecko nieślubne płci żeńskiej. Ze dziecie to dla matki było ciężarem, nadmiernie życzliwa. Często przed świadkami wyrażała się, że żyćzy sobie, aby miała Maryannę jak najprędzej umarła, bo nie ma pieniędzy na utrzymanie jej; zdaniam akuszerki, nieślubiwa matka dziecko swe często poila naftą. Wiktorja Puchalska, która wzięła dziecko to na wychowanie, zeznaje, że kiedy je odebrała od matki, było opuchnięte i kamfina cuchnęła, że Leśniakówna pewnie go razu przyniosła dla dziecka lekarstwo, którego mu świadek (Puchalska) zadawać nie chciała, bo było nadzwyczajnie pikające smaku. Dnia 10 kwietnia Leśniakówna oddała dziecko swe na wychowanie akuszerce Maryannie Sosienowej w Wieliczce. Według zeznania akuszerki, dziecko urodziło się zdrowe, ale w chwili, kiedy matka jej takowe przyniosła, było ono nadzwyczajnie wynędzniałe i kamfina cuchnęła. Pod opieką Maryanny Sosienowej dziecko powoli wracało do zdrowia. Dnia 8go kwietnia z rana przysłała Katarzyna Leśniakówna do mieszkanki akuszerki, czuwała w jej nieobecności nad swym dzieckiem, a gdy Sosienowa powróciła z miasta, Leśniakówna położyła małą Maryannę do kołyski i spieszenie się oddała. Po upływie kwadransa dziecko zaczęło krzyczeć, mienić się na twarzy, dostało wymiotów, przyczem się ukazywały główki od zapalek pstry barwy, a w całym pokoju rozlegała się mocna woń fosforu. Akuszerka dala dziecku mleka, spodziewając się po tym napoju zlagodzenia wymiotów. Po kilku godzinach dziecko atoli umarło. Katarzyna Leśniakówna ukrywała się z początku, lecz w końcu aresztowana przyszyła, że zadala dziecku 14—15 główek fosforowych w wodzie w zamiarze zgładzenia go ze świata.

Lekarze sądowi w Wieliczce Dr Rogoziński i chirurg p. Korystyński zrobili na zwłokach dziecka sekcję i orzekli, że dziecko umarło 10 tygodni i było zdolne do dalszego życia, wstrzymali się atoli o zrzeczeniu ostatecznem co do powodu śmierci — aż do rozbioru chemicznego.

Dziecko umarło d. 8go kwietnia. Dopiero pod d. 6 czerwca chemicy Dr Czerniński i docent Dr Stopczński złożyli sprawozdanie, że w zwłokach ni śladu trucizny nie znaleźli.

Na tej podstawie lekarze sądowi w Wieliczce pod d. 23 lipca orzekli: że Maryanna Leśniakówna umarła śmiercią naturalną w skutek charactwa i nieżyty kiskowego. Zdaniem tych lekarzy fosfor należy do trucizn, które raz zadane wykryte być muszą, a ponieważ chemicy mimo troskliwych badań fosforu nie znaleźli, przeto zapewne dziecko zadane przez matkę fosfor, nie połączony go, od razu wyrzuciło. Kamfina zaś nie jest trucizną.

Ponieważ między zeznaniem obwinionej, że dziecko połąkło fosfor, rozpuszczony w wodzie, a orzeczeniem w szuce biegłych w Wieliczce zachodziła — jak się prokurator wyraża — pewna „dysharmonia“, przeto Sąd sądził opinii tutejszego Wydziału lekarskiego.

Wydział lekarski (podpisani: prof. Janikowski i prof. Gilewski) wnioskując z przedłożonych sobie aktów pod dnem 1go października wydał opinię swoją, że niema dowodu otrucia, że dziecko umarło prawdopodobnie w skutek wycieńczenia sił śmiercią naturalną, nie wyklucza atoli wydział z drugiej strony możliwości zadania fosforu, bo wymioty czasem usuwają wszelkie ślady tej trucizny.

Zawezwano do rozprawy w szuce biegl Dr Voigt i chirurg p. Zalowski są zaś następującego zdania: Dr Voigt: Zważwszy, że dziecko było przedtem zdrowe, nagle zaś dostało wymiotów z oznakami fosforu, to fosfor sprawił te oznaki chorobowe przez silne zadrażnienie nerwów; wymioty wywołały wycieńczenie sił życiowych, które śmierć za sobą pociągnęło, a zatem pośrednio zadanie fosforu spowodowało, albo przynajmniej przyspieszyło śmierć dziecka. Mleko nie jest środkiem neutralizującym truciznę. Co się tyczy kamfiny, 4 łyżki naraz zadane mogą człowieka życia pozbawić.

Przeciwie p. Zalowski utrzymuje, że dziecko umarło w skutek osłabienia śmiercią naturalną, i że mleko neutralizuje truciznę.

Stręciwszy że stanowiska przedmiotowego sprzeczne zdania wszystkich wspomnianych lekarzy, zostawiamy ludziom fachowym wyciąganie wniosków z tego stanu rzeczy, i zwracamy zwłaszcza uwagę ich na upływ czasu jaki przedla jedno orzeczenie od drugiego.

Prokurator (s. prokur. Dolinski) oskarżała wprawdzie Katarzynę Leśniakównę o dokonane morderstwo skrytobójcze, lecz wobec sprzeczności i chwiejności orzeczeń lekarskich wnosi, aby Sąd uwolnił Katarzynę L. od zarzuczonego jej skrytobójstwa dla braku dowodów, natomiast ją uznał winną usiłowanego morderstwa skrytobójczego, i skazał na 14 lat ciężkiego więzienia.

Obrońca Dr Rapoport zaś domaga się uniewinnienia oskarżonej co do zbrodni dokonanej a uwolnienia jej dla braku dowodów od usiłowanego skrytobójstwa. Gdyby sąd atoli nie przychylił się do wniosku tego, obrońca podnosi okoliczności łagodzące.

Sąd po dość długiej naradzie uznał Katarzynę L. niewinną zbrodni dokonanej skrytobójstwa (brak istoty czynu z powodu sprzeczności zeznań lekarskich), lecz skazał ją za usiłowane skrytobójstwo (zły zamiar i zadanie fosforu, który jest silną trucizną) na 8 lat ciężkiego więzienia.

Katarzyna L. wyrok przyjął.

Londyn w listopadzie.

Niedawno stracono w Londynie niejakiego Wilgena, który zamordował swoją kochankę. Sąd przysięgłych skazał go na podstawie rozmaitych poszlaków, bo obwiniony wypierał się zbrodni, a między ludnością zachodziła wątpliwość czy stracono rzeczywistego sprawcę. Z tego powodu odnowiła się po dziennikach walka co do kary śmierci, która w końcu zmieszana być musi.

Niezadługo potem wytoczono śledztwo przeciw niejakiemu Groves o zbrodni morderstwa; w ciągu śledztwa pojawił się pewien człowiek w sądzie i sam się oddał w ręce sprawiedliwości, mieniąc się sprawcą zbrodni, zarzuconej Grovesowi. Wzburzenie między ludem w Londynie było ogromne, lecz — jak zobaczymy — bezasadne.

Stręczyliśmy tu to zdarzenie podług *Gazette des Tribunaux*:

D. 27 października roku zeszłego, zabitym został w Vernon Place Bloomsbury square, muzykant z Life Guards, nazwiskiem Edwin M'Donnell. Przytrzymał niejakiego Groves, jako podejrzanego o powyższe morderstwo. Przedsięwzięto śledztwo, jednakowoż przed ukończeniem tegoż przedstawił się policyi niejaki Samuel Muggeridge, oświadczając, że on rzeczywistym jest zabójcą M'Donnella. Po tem zeznaniu aresztowano go i oto widzimy go przed sądem.

Ajant Williams opowiada, wśród jakich okoliczności nastąpiło zeznanie Muggeridge'a i przyznanie go skutkiem tegoż zeznania.

Sędzia Vaughan. Znalazłeś pan u niego przedmiot jaki, któryby wskazywał na styczność z zabójstwem M'Donnella?

Ajant. Nie bynajmniej.

Vau. Czy wymieniał Pan nazwisko tego, którego zabili i miejsce gdzie morderstwo to popełnił?

Ajant. Nie. Powiedział tylko, że zabity był muzykantem.

P. Vaughan. Muggeridge, słyszałeś pan co świadek mówił; masz mu co do zarzucenia?

Muggeridge. Nie.

Komisarz Brennan. Gdy mi człowiek tegoż przyprowadzono, zapytałem go czy to, co ajant powiedział jest prawdą. Odpowiedział mi: Tak jest. W takim razie, rzekłem mu, jestem zobowiązany wniesć oskarżenie o zabicie M'Donnella. Odpowiedział mi: Nie jestem jego zabójcą, uderzyłem go przypadkowo.

Ktorego dnia zdarzył się ten wypadek? 26 albo 27 września, tego sobie przypominam z pewnością. — Miejsce czynu? Blisko Amfiteatru, w Holborn. — Byłeś pan sam? Nie, towarzyszył mi przyjaciel, którego nazwiska wymienić nie chcę; który atoli nie przewidywał, że wystrzeli z pistoletu. — Gdzie jest, brzo? — Rzućmy go do Tamizy, z mostu londyńskiego. — Jak dawno posiadałeś Pan tę broń? Od pięciu lat; był to rewolwer o sześciu łufach.

Podano mu zeznanie, przeczytał je i podpisał.

P. Vaughan. Czy powiedział, co go spowodowało do powyższych zeznań?

Brennan. Doniosłem Panu słowo wszystko co nam wyznał. Przypominam sobie, że nam powiedział, że dnia tego pił wiele wina. Kazałem go odprowadzić do więzienia, w którym było osiemnaście innych więźniów, a świadek Furber, którego zawała kazałem, zdawał się poznać go, dodając jednak, że człowiek, który zabił M'Donnella był wyższego wzrostu.

Z rozkazu naczelnika policyi Gearle, przedsięwzięto poszukiwania w mieszkaniu p. Muggeridge i znalezione dwa pistolety, nadto małe, aby w nich pomieścić się miała kul, która pozbawiła życia M'Donnella, i którą przechowywał.

Wprowadzają p. Furber.

P. Vaughan. Byłeś p. z M'Donnell, kiedy zabitym został w Vernon place, widziałeś Pan w tej chwili dwie osoby?

Furber. Tak jest.

P. Vaughan. Pan Brennan wprowadził pana do kilku więźniów. R. Było ich szesnastu lub osmnastu.

D. Czy wówczas było ciemno?

R. W więzieniu było światło.

D. Czy pan widziałeś dlaczego panu przedstawiono ludzi?

R. Ażeby poznać jedną z tych osób.

D. A czy pan poznałeś kogo?

R. Nie panie; zauważyłem tylko, że obwołany był mniej więcej podobny do tego, który zastrzelił M'Donnella.

D. Mogłbyś pan opisać rysy tego człowieka?

R. Ten, którego widziałem w Vernon place, nie był cery tak ciemnej jak więzień obecny.

D. Czy więzień obecny nie jest jednym z tych dwóch ludzi, których widziałeś w Vernon place?

R. Zdaje mi się, że nie.

P. Vaughan. Muggeridge, czy radziłeś się którego z przyjaciół twoich przed złożeniem zeznania?

Muggeridge. Nie. Nie wiem doprawdy co mnie spowodowało do zeznania tak niedorzecznego.

P. Vaughan. Byłoby to w istocie rzeczą nadzwyczajną, gdybyś pan w owej chwili był spokojny i zimny.

Muggeridge. Piłem bardzo wiele od dwóch lub trzech tygodni.

P. Vaughan. Czy który z znajomych tego człowieka jest obecnym w sali?

Matka p. Muggeridge odpowiada na to wezwanie. Oświadcza, że syn jej podlega częstym wstrząśnieniom umysłu.

Pojechał do Turcji w celu poszukiwania posady, której jednak nie otrzymał. Zawód ten wpłynął silnie na jego umysł; odtąd pił wiele i często.

Był nauczycielem języków w Konstantynopolu; za powrotem został rzeźnikiem i stał się cały swój majątek.

P. Vaughan. Mam przekonanie, wnosząc z tego wszystkiego co matka pana mi powiedziała, że umysł pana był obłąkany w chwili zeznania, które pan tu sprowadził. Zaujmę, że pana lepiej nie strzeżono; uniknielibyśmy wazy, pan i publiczność nieprzejmowili, które są skutkiem pańskiego postępowania. Uwalniam pana, ale spodziewam się, że rodzina pana przedsięwzięnie środki zaradcze przeciw wybrkom podobnym.

Muggeridge. Przykro mi naprawdę, że spowodowałem takie zamieszanie. Nie pojmuję jak mogłem być do tego stopnia nieprzytomnym.

Oddala się i spokojnie przechodzi przez tłum ludzi, których ciekawa rozprawa sprowadziła do sali.

Przyjechali do Krakowa od 16 do 18 listopada.

HOTEL DREZDEŃSKI: Hr. Józef Szembek właśc. dóbr z Poremby, hr. Zborowski właśc. dóbr z Skolyszyna, Eugeniusz Stojowski wł. d. z Galicyi, Albina Duninowa wł. d. z Galicyi, Bolesław Kunze z Bolesławia, Jan Gynski z Olkusa, Alojzy Procter z Rydcówka, Kamiński c. k. oficer ze Sęca, Julia bar. Borowska wł. d. ze Skawy.

HOTEL POD ROŻĄ: Stanisław Zakrzewski wł. dóbr z Kongresówki, Bogdan Brockhusan właśc. dóbr z Kongresówki, Jan Wrzesko wł. dóbr z Kongresówki, Aleksandra Syxta z Kiszniową, Roman Wilski właśc. dóbr z Kongresówki, Emil Bertrand z Wiednia.

HOTEL SASKI: Emil Grotowski z Wilkowa, J. d. z Kongresówki, Józefa Brandysowa wł. d. z Kalwaryi, Franciszek Nowakowski Dr. fil. ze Suchy, Karol Klobasa wł. d. z Galicyi, Hermann Müller inżynier z Wiednia, A. Acha z Lipska.

HOTEL POLSKA: Roman hr. Szembek wł. dóbr z Poremby, Lukasz Dobrzański właśc. d. z Atanazy Benoe wł. d. z Niegowici, Karol Teichmann kupiec z Prus, Wilhelmina Słuka kupowa z Drezna, Henryk Nennmann kupiec z Wrocławia, E. Walurczyk z Białej, Józef Hieben, Pierre de Fierdi z Odessy, Albin Franzenberg kupiec z Wiednia, Ignacy Jordaa wł. d. z Galicyi, Józef Sielawo właśc. d. z Rosyi, Szymon Duszyński z Granicy, Jan Jabłonowski z Szczakowej, Jan Lgocki wł. d. z Kongresówki, Stanisław Krajkowski, Zdzisław Siemowski wł. d. z Kongresówki.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH w Gazecie Lwowskiej.

Zawiadomienia: Namiestnictwo o dozwoleniu pobierania myta przez lat 5 na drodze Tuchowoko-Ryglickiej w Ryglicach. — Wydział krajowy o wakuującym stypendyum Agnora hr. Góluchońskiego w kwocie 200 złr, podania do 30 listopada. — Sąd tarnowski Chaskla i Bellé Chane Eisnerów o wyznaczenie dla nich kuratorem Dra Grabczyńskiego na żądanie Rozalii Mandelbaum celem doręczenia duplikatów nakazu zapłaty 700 złr.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Zaraza bytła na Śląsku pruskim.

Z powodu wybuchu zarazy w Górnym Śląsku rozciągnięto kordon wojska pruskiego tak od strony Galicyi jakoteż Śląska Austriackiego, Morawy i Czech, ale co dawniejsza, że kiedy dawniej w podobnych przypadkach kordon ten od zarazy składał się z piechoty, dziś sprowadzono w te okolice jazdę i artylerię. Przecież nie będa strzelać z dział, gdyby się kto chciał przekraść lub przedrzeć krowę przez granicę Komunikacja z Austrią utrzymuje się tylko koleją żelazną. Po wszystkich miasteczkach i wsiach zaprowadzono wykładanie ludzi i bydła. Lud wiejski mniema, że kordony wojskowe nie dla zatamowania zarazy zaprowadzono, lecz że zaraza następcza rządowi pruskiemu sposobność do nagromadzenia wojska w celach politycznych.

Przegląd polityczny.

Depeze telegraficzne.

Berlin 17 listop. Depntowany Twesten zawiezony został w urzędzie (skazany za mowy w sejmie; był on sędzią. Red.).

Monachium 16 listopada. *Sudd. Presse* zamieszcza telegram z Wiednia, według którego projekt konferencji uważany jest tam za spełny na niczem. Anglia miała w ogóle odpowiedzieć odmownie na zaproszenie na konferencję; co do postawy Rosyi donoszą, że wtedy tylko, jeżeli wszystkie państwa zaproszone przyrzedną, rząd rosyjski nie wyłączy się, z mocarstw sama tylko Austria miała dać odpowiedź po prostu przychylną.

Monachium 16 listopada. Izba wyższa uchwałała zniesienie ograniczenia procentów ze zmianami przyjętymi przez Izbę niższą. Wniosek względem zniesienia kary śmierci odrzucony został jednogłośnie.

Monachium 17 listop. Książę Hohenlohe wrócił wczoraj z Aussee. Wczoraj nadeszło tu z Paryża zaproszenie na konferencję, poczem dwa

razy odbywała się rada ministrów. Niewiadomo jeszcze, co rząd postanowi. Ze strony dyplomacyi wielkie są robione zabiegi za i przeciw udziałowi Bawaryi w konferencji. *Sudd. Presse* mówi o błędach popieloniach przez dyplomacyę francuską przy zaproszeniu, i mniema, że zagadkowa natura stosunków niemieckich powinna być lepiej uwzględniona, aniżeli to miało miejsce.

Karlsruhe 15 listop. *Karlsruher Zig* pisze: Rozporządzeniem ministerstwa stanu zakład naukowy w Adelshausen pod Freiburgiem zostaje rozwiązany w skutek zamieszek wywołanych przez ciągłe przeciwie regulatywom szkolnym postępowanie władz kościelnych.

Paryż 15 listopada. Redaktor *Avenir national* Peyrat skazany został za artykuł z dnia 19 października o interwencji na miesiąc więzienia i 1000 fr. grzywny.

Paryż 15 listopada. Według *L'Etendard*, prawdopodobnie ogłoszenie złoty księgi opóźni się jeszcze dni kilka, rząd bowiem pragnie, aby weszły w nią dokumenta odnoszące się do obecnie bieżącej kwestyi. Zgodnie z *L'Etendard* mówi *La France*, że wojska wysyłane teraz jeszcze do Rzymu, służą mają do uzupełnienia korpusu ekspedycyjnego; nie idzie zaś bynajmniej o wzmożenie tego korpusu. *L'Etendard* dodaje nadto, że tylko jakiś nieprzewidywany wypadek, który zresztą, sądząc z obecnego położenia, zdaje się być nieprzypuszczalnym, mogłby spowodować wysłanie nowych oddziałów wojsk do Rzymu. *La Patrie* donosi, że rząd włoski postanowił wysłać Mancardego do Rzymu, aby podjąć na nowo układy w kwestyi dóbr kościelnych.

Paryż 16 listopada. *Monitor* ogłosił dekret cesarski z d. 12 b. m. mianujący marszałka Bazaine dowódcą 3go korpusu armii w Nancy. Jenerał Lamarmora odejść z powrotem do Florencyi. Proces w sprawie ementara Montmartre (opór stawiony agentom policyjnym) przychodzi w przyszłym tygodniu przed sąd policyi poprawczej. *La Patrie* twierdzi wbrew podaniom depesz zagranicznych, że żadne państwo nie odrzuciło propozycji konferencji. Jutro odbędzie się rada ministrów. Zapewniają, że przedłożoną na niej będzie mowa tronowa.

Paryż 16 listopada. *La Patrie* zaprzecza doświadczenia o podróży jenerała Fleury do Florencyi. *La Patrie* i *La France* uważają mowę tronową pruską za pokojową.

Paryż 17 listop. *Monitor* donosi: We wszystkich prowincjach Hiszpanii zniesiono stan oblężenia. Tenże dziennik donosi z Bukaresztu, że w skutku ustąpienia ministra Teriakn, Goleosko mianowany został ministrem spraw zagranicznych.

Rzym 15 listopada. Hr. Sartes powrócił tutaj. Florencyja 15 listopada wieczór. *Dritto* donosi: Parlament zwołany będzie dopiero 10go grudnia. *Opinione* domaga się spieszenia zgłoszenia. *Itale* kołczy jeden artykuł swój temi słowy: Europa nie może się wahać w wyborze między Włochami, które domagają się Rzymu w interesie konserwatywnym, a Francją, która pragnie utrzymać władzę świecką Papieża w interesie polityki francuskiej.

Florencyja 16 listopada. Trybunał w Rieti utrzymał oskarżenie Garibaldeg. Tutejsze dzienniki tłumaczą mowę tronową pruską w duchu pokojowym.

Petersburg 16 listopada. W niedzielę nastąpi otwarcie kolei żelaznej z Moskwy do Tulu.

Londyn 15 listop. „Korespondencya amerykańska“ donosi: Prezydent Johnson nakazał, aby skonfiskowana broń Fenistów w czasie najścia przez nich Kanady, zwróconą im została. Proces Jeffersona Davisa odroczony znów do maja. Większość komitetu sądowego w kongresie oświadczy się przeciw postawieniu prezydenta Johnsona w stan oskarżenia.

Londyn 16 listop. Projekt rządowy względem połączenia zarządów telegrafów i poczt, wniesiony będzie na tem jutro zebraniu parlamentu. Utrzymuje się poświecone mniemanie, że skazani na śmierć Penisei uwolnieni będą od kary śmierci, jakkolwiek wykonanie wyroku naznaczone na 23go b. m. Okręt z żywnością należący do wyprawy abisyńskiej „Bosfor“, rozbił się.

Madryt 14 listopada. Zaragoza ma być kandydatem rządowym na prezesa Izby depntowanych. Rozeszła się wieść, że rząd rzeknie się wkrótce prawa używania nadzwyczajnych środków represyjnych.

Lizbona 15 listopada. Donoszą z Rio Janeiro ze źródła brazylijskiego, że 2000 Paragwaitów uderzyło bezskutecznie na transport brazylijski; przy czym 850 ludzi poległo a 200 dostało się w niewolę. Namiast ze źródła paragwaitjskiego donoszą, że 3000 Paragwaitów uderzyło 24go września na 4000 Brazylijszyków, którzy towarzyszyli transportowi z żywnością, i zadali im klęskę. Strata Brazylijszyków wynosi 1500 ludzi. Paragwaitowie odnieśli 5go sierpnia zwycięstwo nad dwoma tysiącami Brazylijszyków, którzy zagrażali Villa Delpiar.

Konstantynopol 15 listopada. Omer pasza przybył tutaj. Aali pasza pozostaje na Kandyi dla stłumienia powstania. Pożyczka w banku *Société générale* zesłała do pół miliona funt. sterl. (była mowa o 2 milionach. Red.)

W sobotę nastąpiło otwarcie sejmu pruskiego, a dziś w poniedziałek nastąpiło miało otwarcie Ciała prawodawczego francuskiego. Mowę tronową

króla pruskiego podajemy wyżej w całości.

Nordd. allg. Zig potwierdza, że w nocy francuskiej zapraszającej na konferencję nie ma narzuczonego programu stanowczego, lecz tylko dotknięta została w ogóle potrzeba oddania sprawy rymskiej pod konferencję. Florencyjski korespondent tegoż dziennika mówi pod d. 12 b. m., że po ten dzień nie przyszło jeszcze między Francją a Włochami do ugody pod względem podstaw rozwiązania tej sprawy, której postawienie gabinet florencyjski zostawia Francji. Wątpiono we Florencyi, aby jenerałowi Lamarmora powiodło się skłonić rząd francuski do odwołania wojsk z Rzymu, albowiem okupacya ta stawia rząd włoski w trudności wobec własnych poddanych i daje niedostający powód do agitacyi przeciw rządowi. Korespondent przewiduje odwołanie jenerala, co się też już stało. Również zadaniem Lamarmora miało być wyrozumienie rządu francuskiego co do podstawy konferencji. *Itale* odwołuje się do wyroku Europy, która ma orzec między Francją a Włochami.

Rząd pruski chce sprawę rymską usunąć z pod nacisku Francji, dowodzi za pośrednictwem organów swoich, iż Wiedeń byłby najostojniejszym miejscem dla odbycia konferencji.

Zdaniem paryskiego korespondenta do *Gazety Kolońskiej*, nominacya marszałka Bazaine dowódcą okręgu wojennego armii wschodniej, tudzież zapowiadane zawezwanie z Algieru marszałka Mac-Mahon, uważane są za symptomy wojen, a do podniesienia go jeszcze przyczyniają się nieustanne zbrojenia.

Piszą nam z Paryża, że gabinet angielski stanowczo odmówił udziału swego w konferencji, a z Petersburga dano do zrozumienia, że wtedy tylko Rosya przystąpi, jeżeli wszystkie inne państwa zgodzą się na konferencję, której podstawy będą wprzód określone. Wiadomo, że urzędowe dzienniki rosyjskie oświadczyły się w tym duchu, iż należy czekać, aż fakta dadzą podstawę rozwiązaniom kwestyi rymskiej. Język tych dzienników jest ciągle nieprzejrzysty papistwa.

Od wizyty Cesarza Austriackiego w Paryżu, rząd rosyjski usiłuje zawiązać napórów serdeczniejsze stosunki z Anstrją. Temu zamiarowi przypisują pobyt w Wiedniu W. Ks. Heleny, oraz obdarowanie orderem hr. Góluchońskiego, jakoby dla zatarcia poisków miotanych na Namiestnika Galicyi przez urzędowe dzienniki rosyjskie. Dotychczas jednak nie potwierdziła się pogłoska puszczona przez *Wanderera* o zjeździe Cara z Cesarzem Franciszkiem Józefem w Krakowie.

Do Tryestu nadeszły następujące wiadomości z Aten z d. 9go: Półkownik Koroneos powrócił z Krety mocno cierpiący. Przedłożono tam zawieszenie broni na dni 40. Izba depntowanych w Atenach uchwaliła nadzwyczajny podatek komunalny na wsparcie wychodźców kretęskich. Podział wojska greckiego na cztery korpusy, postanowiony przed kilku miesiącami, ma być zaniechany.

Z Nowego Jorku donoszą 5go b. m.: Wieść krąży, że jenerał Grant stosownie do życzenia prezydenta Johnsona, zarządził rozwiązanie wszystkich band ochotczych w armii południowej. Wybory w Wirginii wypadły za przywróceniem konwencji, która d. 3 grudnia na nowo zbierze się w Richmond.

Ostatnie depeze telegraficzne „Czasu.“

Bukarest 18 listopada. Urzędowy *Monitorul* pisze: Przedstawienie ministeryalne, które było powodem rozwiązania Izb mówi: Ostatnie wybory do Izby depntowanych zostały przedsiębiorane, zanim naród miał czas rozpatrzyć się w nowej konstytucyi. Z trzech stronnictw Izby żadne nie posiada większości; ztąd wyrażają się bezowocne rozprawy. Większość, z której wyszło ministerium lotowy, była tylko efemeryczna. Izba zamiast zajmowania się ważnymi projektami rządowymi, nierzadła na nowe ministerium. Interpelacya jednego depntowanego zaprzeczała prerogatywy korony mianowania ministrów, a ujęła dawała w wątpliwość. Gdyby rząd mógł mieć nadzieję, że się utworzy w Izbie większość, byłby się podał do dynamisy, aby wskazać wolne pole rządowi wysłemu z większości. Duch Senatu przez odmówienie przeniesienia sądu kasacyjnego i innych projektów dobro kraju na celu mających, był widoczny, albowiem teraźniejszy stan rzeczy paraliżuje administracyę, kompromituje wymiar sprawiedliwości i finanse, szkodzi kredytowi kraju, a za granicą daje poznać, jakoby krajowi zbawiano na zdolności rządzenia samym sobą. Radcy przeto księcia, zebrani w radę ministrów apelują do narodu, i w myśl art. 95 konstytucyi rozwiązali Izbę i postanowili nowe wybory rozpisac.

Kursa. Wiedeń 18 listopada. 2 po południu. Metaliki 58.60. — Pożyczka narodowa 66.30. — Losy z roku 1860 83. — Akcyje banku 688. — Akcyje kred. 182. — Londyn 122.80 — Srebro 121. — Dukat 5.83.

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA

Kawery Mastowski.

Kurs papierów i pieniędzy.

Kraków 18 listop.

Sreb. pol. st. za 100zl.

Lisy zastawne.

5% Banku nar. losow.

5% Galicyjskie los.

5% Węgierskie los.

5% Boden Cr. austr.

Pożyczki loteryjne.

Losy pol. z r. 1839.

Srebro nowe austr.

Dukat ważny.

Napoleon d'or.

Półpimperyalski rosyjski.

Listy galic. nowe k.

Oblig. indom.

Ak. k. g. bezk. idw.

L. Cz. z całą wpl.

Zakład kredytow.

